

1 ATA DA 19ª REUNIÃO DO DIRETÓRIO DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO MÉDIO
2 PARAÍBA DO SUL – CBH-MPS DO ANO DE DOIS MIL E DOZE, realizada no dia 11 de Junho de
3 2012, na Unidade Descentralizada 01 AGEVAP, situada no município de Volta Redonda (RJ), com a
4 presença de membros do Diretório do Comitê da Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul e
5 convidados (conforme relação de presença no final desta ata) e justificadas as ausências, conforme
6 relação também apresentada no final desta ata. Teve início a reunião presidida pelo Presidente do
7 CBH-MPS. O Sr. Josemar da Ressurreição Coimbra (UGB) leu a pauta da reunião com a seguinte
8 **Ordem do dia:** 1. *Abertura*, 2. *Aprovação da ata da 18ª Reunião de Diretório*; 3. *Resolução 17/2012 –*
9 *Aprova recursos para sistemas de esgotamento sanitário para os municípios de Pinheiral e Paraíba do*
10 *Sul*; 4. *Resolução 18/2012 – Altera o mecanismo de reembolso de despesas*; 5. *Resolução 19/2012 –*
11 *Cria o mecanismo de antecipação de diárias*; 6. *Resolução 20/2012 – Altera a Resolução CBH-MPS*
12 *11/2011, redefinindo a aplicação de recursos*; 7. *Representação na Rio+20 e Fórum de Comitês de*
13 *Bacia*; 8. *Pauta da 6ª Reunião Ordinária do CBH-MPS*; 9. *Assuntos Gerais* e 10. *Encerramento*. **Item 2.**

14 O Sr. Josemar da Ressurreição Coimbra (UGB), leu a ata da 18ª Reunião de Diretório do Comitê da
15 Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul, e após contribuições e alterações ortográficas, esta foi
16 aprovada. **Item 3.** O Sr. Flavio Cruz Sobreira (AGEVAP) explicou a minuta da Resolução CBH-MPS nº
17 17/2012, que aprova recursos para Sistema de Esgotamento Sanitário para os municípios de Pinheiral e
18 Paraíba do Sul. Esclareceu que a Resolução CBH-MPS nº 02/2010 aprovou o recurso de R\$
19 138.619,09 (cento e trinta e oito mil seiscentos e dezenove reais e nove centavos) para a implantação
20 de um sistema de esgotamento sanitário no município de Pinheiral/RJ, e este município, através do Sr.
21 Wallace Pavão (INEA/DIGAT/GEAGUA) solicitou que o recurso fosse desmembrado para favorecer o
22 município de Paraíba do Sul/RJ e Pinheiral/RJ, como contrapartida no CEIVAP. Assim, o Diretório
23 entendeu que seria justo e transformou o recurso estipulado na Resolução CBH-MPS nº 02/2010 em
24 três ações: uma para o município de Pinheiral/RJ no valor de R\$ 63.487,21 (sessenta e três mil
25 quatrocentos e oitenta e sete reais e vinte e um centavos), outra para o município de Paraíba do Sul/RJ
26 no valor de R\$ 51.180,30 (cinquenta e um mil cento e oitenta reais e trinta centavos), e uma terceira
27 ação no valor de R\$ 23.951,58 (vinte e três mil novecentos e cinquenta e um reais e cinquenta e oito
28 centavos) que concede mais autonomia e flexibilidade para o Diretório contratar serviços e produtos. A
29 Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) perguntou se a ação prevista para o município
30 de Pinheiral/RJ será realizada com outro recurso. O Sr. Flavio Cruz Sobreira (AGEVAP) respondeu que
31 este valor será uma contrapartida para o CEIVAP. O Sr. Sérgio Alves (INEA) complementou explicando
32 que o Sr. Wallace Pavão (INEA/DIGAT/GEAGUA) lhe informou de que o valor de R\$ 138.619,09 não
33 seria suficiente para atender o município de Pinheiral/RJ, e em razão disto encaminharam uma proposta
34 ao CEIVAP, que aprovou. Desta forma, o valor estipulado pela Resolução CBH-MPS nº 02/2010 ficou
35 sem necessidade, portanto o município de Pinheiral/RJ cedeu uma parte do recurso ao município de
36 Paraíba do Sul/RJ. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) questionou se o recurso de
37 R\$ 23.951,09 será utilizado pelo Comitê para pagar as ajudas de custo. A Sra. Vera Lúcia Teixeira
38 (NVNV) esclareceu que esse valor será utilizado para outros fins, como a aquisição de produtos e
39 serviços se necessários, e explicou que posteriormente será elaborada pelo Diretório uma resolução
40 para direcionar a utilização do recurso de R\$ 23.951,09 (vinte e três mil novecentos e cinquenta e um
41 reais e nove centavos). A Sra. Gláucia Freitas Sampaio (NVNV) informou que não há necessidade da
42 criação de uma resolução, mas somente um ofício solicitando a atividade para o INEA. O Diretório
43 aprovou a minuta da Resolução nº 17/2012. **Item 4.** A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) procedeu a
44 leitura da minuta da Resolução CBH-MPS nº 18/2012, que trata da alteração do mecanismo de
45 reembolso de despesas. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) enfatizou que com base nas novas
46 resoluções do CBH-MPS, a parte de hospedagem e alimentação será paga através de diária, que é um
47 valor fixo e não precisa de prestação de contas, e a parte de transporte que tem um custo mais variável
48 será pago através do reembolso, que exige a prestação de contas, e esclareceu que ambos necessitam
49 de autorização prévia do Presidente do CBH-MPS. O Diretório aprovou a minuta da Resolução nº
50 18/2012. **Item 5.** A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) leu a minuta da Resolução CBH-MPS nº 19/2012,
51 que cria o mecanismo de antecipação de diárias. O Sr. Sérgio Alves (INEA) sugeriu que o reembolso
52 fosse retirado e que em seu lugar fosse estipulado um valor fixo para a diária, com a finalidade de
53 desburocratizar. O Sr. Mozart C. M. Netto (AMAR) enfatizou que esse sistema causaria transtorno no
54 caso de eventos marcados sem antecedência, pois não haveria tempo hábil para disponibilizar o valor
55 da diária. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) expressou sua opinião no sentido de preferir que exista o
56 reembolso e a diária, por ser mais abrangente, e utilizou como exemplo o serviço de táxi na cidade do
57 Rio de Janeiro, pois o caminho de ida para um local enseja um valor totalmente diferente do valor de
58 volta, assim um valor fixo de diária talvez não contemple a despesa. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP)
59 esclareceu que os valores que excederem a tabela estipulada na resolução podem ser aprovados após
60 a apreciação pelo Diretório, e que, para evitar atrasos no pagamento, se o membro identificár que o

61 valor já está ultrapassando o limite previsto, é pertinente que os valores excedentes sejam
62 encaminhados para a apreciação do Diretório e, se aprovado, encaminhe o pedido de reembolso com a
63 autorização do Diretório para o valor excedente. O Diretório aprovou a minuta da Resolução nº 19. **Item**
64 **6.** O Sr. Flávio Cruz Sobreira (AGEVAP) procedeu a leitura da minuta da Resolução CBH-MPS nº
65 20/2012, aprovada de forma unânime pelo Diretório. **Item 7.** A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV)
66 comunicou aos membros do Diretório que o CBH-MPS estará presente na Conferência das Nações
67 Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável (Rio+20) e irá realizar uma apresentação no dia 21 de
68 Junho de 2012. Informou que a idéia é mostrar o Comitê, sua área de abrangência, a composição do
69 Diretório, os representantes, os recursos, entre outros. O Diretório indicou a Sra. Vera Lúcia Teixeira
70 (NVNV) como representante do CBH-MPS na Rio+20. O Sr. Sérgio Alves (INEA) sugeriu o
71 encaminhamento de um e-mail a todos os membros do CBH-MPS para comunicar que o Comitê estará
72 presente na Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável (Rio+20)
73 representado pela Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) e convidando todos a participarem. A Sra. Vera
74 Lúcia Teixeira (NVNV) informou que o próximo Fórum Nacional de Comitês de Bacias Hidrográficas do
75 Brasil (ENCOB) será realizado no período de 05 a 09 de novembro de 2012, em Cuiabá/MT. **Item 8.** O
76 Diretório decidiu como pauta da 6ª Reunião Ordinária: 1) Abertura; 2) Aprovação da ata da 5ª Reunião
77 Ordinária; 3) Resolução 17/2012 – Aprova recursos para sistemas de esgotamento sanitário para os
78 municípios de Pinheiral e Paraíba do Sul; 4) Resolução 18/2012 – Altera o mecanismo de reembolso de
79 despesas; 5) Resolução 19/2012 – Cria o mecanismo de antecipação de diárias; 6) Resolução 20/2012
80 – Altera a Resolução CBH-MPS 11/2011, redefinindo a aplicação de recursos; 7) Representação na
81 Rio+20 e Fórum de Comitês de Bacia; 8) Informações sobre o Planejamento Estratégico; 9) Retorno do
82 I Fórum do Rio Preto; 10) Assuntos gerais; 11) Encerramento. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV)
83 informou que o Sr. Jorge Luis de Souza Florentino (FURNAS) propôs que a 6ª Reunião Ordinária fosse
84 realizada em FURNAS, e argumentou que seria interessante pela possibilidade de realizar uma visita ao
85 Sistema de FURNAS. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) manifestou sua opinião no sentido de que
86 seria interessante realizar a 6ª Reunião Ordinária no Parque Nacional de Itatiaia com o intuito de
87 aproximá-lo do CBH-MPS. O Diretório concordou com a proposta e solicitou à AGEVAP a elaboração
88 de carta solicitando ao Sr. Gustavo Wanderley Tomzhinski a cessão do auditório do Parque Nacional de
89 Itatiaia. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) sugeriu a alteração da data da 6ª Reunião Ordinária para o
90 dia 06/07/2012. O Diretório concordou com a alteração de data. **Item 9.** O Sr. Sandro A. D. Coutinho
91 (CEDAE) se apresentou como representante do Sr. Jaime Teixeira Azulay para a 19ª Reunião de
92 Diretório. O Diretório solicitou que fosse realizado o levantamento de faltas do vice-presidente. Foi
93 sugerido pelo Diretório que o Sr. Sandro A. D. Coutinho (CEDAE) substituisse a representação do Sr.
94 Jaime Teixeira Azulay (CEDAE) por ter maior disponibilidade. Questionado pelo Sr. Flávio Cruz Sobreira
95 (AGEVAP), o Sr. Sandro A. D. Coutinho informou que mora em Volta Redonda/RJ e trabalha em
96 Pirai/RJ. O Sr. Sérgio Alves (INEA) comentou que algumas vezes o Sr. Jaime Teixeira Azulay (CEDAE)
97 comentou que o Sr. Sandro A. D. Coutinho (CEDAE) poderia substituí-lo. Ficou decidido pelo Diretório a
98 elaboração de uma carta alertando o Sr. Jaime Teixeira Azulay (CEDAE) a respeito das suas faltas. A
99 Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) leu em voz alta as linhas 26 a 40 da ata da 1ª
100 Reunião Extraordinária do Diretório: “O Sr. Jaime Teixeira Azulay (CEDAE) informou que teve a
101 oportunidade de participar da comissão de avaliação do primeiro ano do contrato de gestão com o
102 INEA, e esclareceu que foi realizada uma avaliação através de notas item a item e que, como resultado,
103 concluíram que é preciso fazer algumas modificações no contrato, e que ele, o Sr. Wallace Pavão
104 (INEA/DIGAT/GEAGUA), a Sra. Giselle de Sá Muniz (INEA/DIGAT/GEAGUA) e a Sra. Joanna Kampe
105 Bastos (INEA/DIGAT/GEAGUA) elaboraram um relatório preliminar, encaminhado à Sra. Rosa Formiga
106 (INEA/DIGAT/GEAGUA) e agora irão fazer um parecer com as providências que entendem importantes
107 e posteriormente tudo será avaliado. Atentou para o fato de que foi o primeiro ano de gestão e que por
108 este motivo a AGEVAP estava voltada diretamente para gerenciar o CEIVAP e por ventura foi estendido
109 para o Comitê, e que deve ser levado em consideração que há dentro do contrato um “engeçamento”,
110 pois o INEA ficou preocupado em “abrir os leques” para a AGEVAP, e que em sua opinião o tema da
111 reunião vai de encontro ao parecer elaborado por eles e assim seria possível incluir os pontos
112 importantes no parecer para o Tribunal de Contas. Acrescentou que em sua opinião serão modificadas
113 a questão do carro, de pessoal, e que o Comitê terá maior gerência. Sugeriu ainda que na reunião os
114 membros se ativessem aos objetivos almejados pelo CBH-MPS para ser levado à plenária e
115 posteriormente efetivado em um termo aditivo do contrato de gestão”. A título de esclarecimento, a Sra.
116 Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) esclareceu que fazem parte do contrato de gestão
117 uma comissão de acompanhamento, uma comissão interna do INEA e uma comissão que possui
118 membros do CERHI, o qual o Sr. Jaime Teixeira Azulay (CEDAE) participou como representante do
119 Comitê. Informou que nesta comissão que possui membros do CERHI foi realizada uma avaliação do
120 cumprimento das atribuições inseridas no contrato de gestão, utilizando como base as notas que a

121 delegatária se atribuiu e as notas que entendem pertinentes a partir dos itens de metas e indicadores.
122 Após a avaliação das notas, o resultado é comunicado ao comitê e ao CERHI. Informou que a Reunião
123 que o Sr. Josemar da Ressurreição Coimbra (UGB) participou, dia 23/05/2012 no INEA, tinha como
124 objetivo alinhar todos os comitês: descobrir o que estão precisando, demandando, o que está faltando,
125 e o que cada um está sentindo para fins de nivelamento. Ressaltou que nas linhas 29 a 32 onde se lê
126 "que ele, o Sr. Wallace Pavão (INEA/DIGAT/GEAGUA), a Sra. Giselle de Sá Muniz
127 (INEA/DIGAT/GEAGUA) e a Sra. Joanna Kampe Bastos (INEA/DIGAT/GEAGUA) elaboraram um
128 relatório preliminar, encaminhado à Sra. Rosa Formiga (INEA/DIGAT/GEAGUA) e agora irão fazer um
129 parecer com as providências que entendem importantes e posteriormente tudo será avaliado.", na
130 verdade trata-se do parecer da comissão de avaliação no qual o Sr. Jaime Teixeira Azuly (CEDAE) é
131 membro integrante, e que não quer dizer que uma pessoa ou outra fez isso, é a comissão que assina o
132 relatório final, e este relatório é enviado para o Comitê encaminhar para a AGEVAP, e depois de
133 consolidado, vai para o CERHI. Comunicou que o Tribunal de Contas não possui relação alguma com
134 este relatório, e que todos os pedidos realizados pelo comitê foram apreciados. Informou que a questão
135 dos móveis deverá ser solucionada através de uma resolução do Comitê e não pelo contrato com a
136 AGEVAP, e quanto ao carro, comunicou que a idéia é tirar os carros e deixar como prestação, assim
137 para locomoção se contrataria um táxi para não ter o problema do carro estar vinculado única e
138 exclusivamente à AGEVAP, e comentou que a Agência Nacional de Águas utiliza esse sistema. O Sr.
139 Sérgio Alves (INEA) questionou se seria possível a Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) receber o valor
140 glosado do reembolso referente ao evento VII Fórum Nacional de Educadores Ambientais, realizado em
141 Salvador/BA. O Diretório analisou a questão e deliberou que o valor excedente deveria ser pago, e
142 solicitou à AGEVAP a elaboração de uma carta reconhecendo a Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) o
143 direito de receber o reembolso do dia 27 ao dia 01 de Março de 2012. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio
144 (INEA/DIGAT/GEAGUA) sugeriu que o Diretório comunique aos representantes da região para
145 comparecer à reunião do CERHI no INEA dia 11 de julho de 2012 para fortalecer a aprovação das
146 resoluções do Comitê. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) questionou se existe a necessidade de todas
147 as resoluções passarem pela CT-IL ou CT-IG. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA)
148 respondeu que essas resoluções de procedimento não precisam passar pela CT-IL e CT-IG. A Sra.
149 Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) comunicou que sentiu falta do CBH-MPS no evento
150 do Peixamento, dia 25 de maio de 2012 em Barra Mansa, e sugeriu que deveria haver uma maior troca
151 de informações entre o Comitê e o INEA, principalmente entre os membros do Diretório. O Sr. Sérgio
152 Alves (INEA) esclareceu que há vários peixamentos durante o ano, e que várias matrizes são
153 capturadas no Rio Preto, pois já não existem mais no Rio Paraíba do Sul. Informou que os peixes são
154 reproduzidos em cativeiro e em razão das duas represas que existem na região, como FURNAS e
155 Santa Cecília, o trecho de Itatiaia até Barra do Pirai se transformou em trecho pobre, por isso são
156 coletados peixes a cada 21 dias e analisados quais estão em numero baixo, assim posteriormente
157 soltam alevinos daquela espécie que está sumindo. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) comunicou que
158 a Fundação Instituto de Pesca do Estado do Rio de Janeiro (FIPERJ) enviou um fax solicitando
159 participação no CBH-MPS e foi inserida como suplente do INEA, e informou que tema irá para
160 discussão em plenária. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) perguntou ao Sr. Flavio
161 Cruz Sobreira (AGEVAP) quantas cartas de anuência foram concedidas pelo CBH-MPS em 2012. O Sr.
162 Flavio Cruz Sobreira (AGEVAP) informou que até o momento foram concedidas 18 cartas de anuência,
163 e dois projetos estão indo com contrapartida. O Sr. Sérgio Alves (INEA) lembrou que no I Fórum do Rio
164 Preto, realizado em 23 de março de 2012, acusaram que havia o conflito de uso da água e sugeriu que
165 seria interessante se houvesse um encadernamento para direcionar estudos ecológicos do rio preto. A
166 Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) informou que existe um grupo no Baixo Paraíba
167 criado para discutir a questão de sinergia de PCH's e que o CEIVAP também está com um trabalho de
168 avaliação ambiental integrada. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) informou que sobrou recurso do
169 Fórum, e perguntou se poderiam transferir este recurso para outras questões, como uma publicação do
170 Rio Preto. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA) respondeu que isso é possível. O Sr.
171 Vinicius Soares (AGEVAP) informou que para encadernar um estudo o INEA deve autorizar e deve ser
172 encaminhada uma carta perguntando se é possível destinar o recurso para este fim, e alertou que o
173 Comitê deve se organizar para definir o método de levantamento dos trabalhos a serem publicados, e
174 se para isto haverá uma seleção ou não. O Sr. Sérgio Alves (INEA) prestou informações a respeito da
175 reunião com a WWF Brasil, realizada dia 01/06/2012 em Campinas/SP. Comunicou que para este ano a
176 WWF Brasil não possui nenhuma verba que possa ser aplicada, e que foi sugerido o ano de 2013 para
177 o início dos trabalhos. Explicou que a proposta da WWF Brasil é de uma assessoria para o
178 desenvolvimento de projetos, principalmente na área de capacitação pessoal, e que para isso eles
179 possuem uma técnica de capacitação e de estudos ecológicos da bacia. Enfatizou que a parceria é
180 importante para o CBH-MPS, pois possibilita a criação de vínculos com empresas parceiras da WWF

181 Brasil, como o Banco Santander. Argumentou que a WWF Brasil possui um conhecimento muito bom e
182 que seria um grande ganho de tempo para o Comitê saber o que e onde buscar, pois em sua opinião o
183 CBH-MPS ainda esta muito aquém do que um Comitê pode fazer, e esta parceria pode encurtar
184 caminhos. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) comentou que a WWF Brasil desenvolve trabalhos nos rios
185 Acre, Paraguai e no Lagos São João, e possuem conhecimento sobre como analisar a vulnerabilidade
186 da bacia. Enfatizou que seria importante para o Comitê definir quais são as áreas mais vulneráveis e
187 onde seria mais prioritária a aplicação do recurso. Informou que a WWF Brasil ofereceu apoio na
188 elaboração de uma proposta a ser implantada no Médio Paraíba, no intuito de conseguir recursos do
189 edital do Santander ou outro órgão financiador a fim de que o CBH-MPS angarie recursos diversos ao
190 da cobrança para executar essa atividade do Comitê. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio
191 (INEA/DIGAT/GEAGUA) questionou se esta parceria seria um convênio de cooperação técnica. A Sra.
192 Vera Lúcia Teixeira (NVNV) respondeu que o Comitê não pode realizar convênios. O Sr. Vinicius
193 Soares (AGEVAP) esclareceu que neste caso seria cabível um Termo de Parceria, pois a AGEVAP
194 somente pode realizar convênios com instituições públicas, e que a única exceção seria em caso de
195 notória especialização. O Diretório solicitou a elaboração de uma carta requerendo à AGEVAP uma
196 forma de elaboração desse Termo de Parceria. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) comentou que o
197 Comitê enviou à AGEVAP a Carta nº 182/2012 solicitando informações detalhadas a respeito dos
198 procedimentos utilizados para atender às solicitações do Comitê e o tempo que seria despendido para
199 sua conclusão. Apresentou para a apreciação do Diretório uma minuta de fluxograma demonstrando o
200 andamento das solicitações do Comitê com base no procedimento utilizado pela AGEVAP. O Sr.
201 Vinicius Soares (AGEVAP) explicou que o fluxograma começa com o Comitê definindo e descrevendo a
202 ação, e enfatizou que este momento é muito importante, pois é quando o comitê esclarece
203 especificamente o que está sendo solicitado. Prosseguiu explicando que a solicitação é encaminhada à
204 AGEVAP, onde será estipulado o prazo para o atendimento da demanda, e caso seja necessário
205 ultrapassar este prazo, o comitê receberá um comunicado com o prazo necessário. Informou que no
206 caso de uma solicitação que não necessite de profissional especializado para elaborar a proposta, a
207 própria AGEVAP irá apresentar ao comitê uma proposta de execução e orçamento, que será
208 apresentada ao Comitê por carta ou em uma reunião, de forma mais dinâmica, dependendo da ação.
209 Explicou que caso a proposta e o orçamento não sejam aprovados, a AGEVAP irá preparar nova
210 proposta e orçamento, e, caso sejam aprovados, será verificado se o Comitê possui o recurso para a
211 execução. Se o recurso não estiver disponível, solicita-se o repasse ao INEA; se estiver disponível, a
212 AGEVAP parte para a seleção, contratação e acompanhamento da execução do projeto, posteriormente
213 apresentando os produtos ao comitê. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) esclareceu que a contratação é
214 baseada em uma Resolução do INEA, e com base nesta resolução, para valores abaixo de R\$
215 16.000,00 (dezesesseis mil reais) realiza-se a tomada de preços de pelo menos 3 orçamentos,
216 contratando o de menor valor. No caso de valores acima de R\$ 16.000,00 (dezesesseis mil reais), há a
217 necessidade de promover uma seleção pública através de um ato convocatório, e após o prazo de
218 publicação é realizada uma audiência com essas empresas, e se houver uma empresa vencedora, é
219 contratada. Se não houver vencedores, o ato convocatório deve ser promovido novamente, e se pela
220 segunda vez não forem constatados vencedores, a contratação poderá ser feita de forma direta. A Sra.
221 Vera Lúcia Teixeira (NVNV) perguntou ao Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) a respeito do prazo para a
222 elaboração de editais. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) respondeu que os prazos devem ser definidos
223 caso a caso, e que os editais irão demandar praticamente um mês. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV)
224 perguntou se há possibilidade de ficarem prontos para serem apresentados na reunião ordinária. O Sr.
225 Vinicius Soares (AGEVAP) esclareceu que nem todas as ações hierarquizadas poderão ser feitas
226 através de edital, como a de sistema de informações. Informou que a prioridade é o saneamento,
227 questão mais amadurecida pelo CBH-MPS. A Sra. Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA)
228 informou que a Secretaria de Estado do Ambiente (SEA) contratou uma empresa gerenciadora de
229 termos de referência, e dependendo da demanda o INEA pode repassar para a SEA o projeto do
230 Comitê. Comunicou que sistemas de informação tem sido uma angústia de todos os Comitês e pela
231 preocupação cada comitê está aprovando um sistema diferente, assim há a preocupação se essas
232 informações irão se comunicar. Em razão disso, se posicionou no sentido de que o assunto deve ser
233 conversado internamente pelo INEA, e informou que irá convidar algumas pessoas e representantes de
234 cada Comitê para tentar de alguma forma uniformizar esse sistema. A Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV)
235 apresentou para apreciação do Diretório as fotos que serão impressas no álbum do I Fórum do Rio
236 Preto. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião pelo Presidente do CBH-MPS, Sr. Josemar
237 Coimbra (UGB), tendo a presente Ata sido lavrada por mim, Cintia Rodrigues Suetti, Auxiliar
238 Administrativa da AGEVAP UD1 e, depois de aprovada, foi assinada pelo Presidente do CBH-MPS Sr.
239 Josemar da Ressurreição Coimbra (UGB). **Encaminhamentos:** Item 7: Encaminhar e-mail aos
240 membros do Comitê informando que o Comitê da Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul estará

241 presente no evento Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável (Rio+20),
242 representado pela Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV), no dia 21/06/2012. Item 8: 1)Elaboração de carta
243 convocatória para a 6ª Reunião Ordinária do CBH-MPS, a ser realizada no dia 06/07/2012 com a
244 seguinte pauta: 1. Abertura; 2. Aprovação da ata da 5ª Reunião Ordinária; 3. Resolução 17/2012 –
245 Aprova recursos para sistemas de esgotamento sanitário para os municípios de Pinheiral e Paraíba do
246 Sul; 4. Resolução 18/2012 – Altera o mecanismo de reembolso de despesas; 5. Resolução 19/2012 –
247 Cria o mecanismo de antecipação de diárias; 6. Resolução 20/2012 – Altera a Resolução CBH-MPS
248 11/2011, redefinindo a aplicação de recursos; 7. Representação na Rio+20 e Fórum de Comitês de
249 Bacia; 8. Informações sobre o Planejamento Estratégico; 9. Retorno do I Fórum do Rio Preto; 10.
250 Assuntos gerais; 11. Encerramento; Elaboração da Carta nº 202, solicitando ao Sr. Gustavo Wanderley
251 Tomzhinski a cessão do auditório do Parque Nacional de Itatiaia para a realização da 6ª Reunião
252 Ordinária do CBH-MPS. Item 9: 1) Elaboração da carta nº 194, indicando a Sra. Vera Lúcia Teixeira
253 (NVNV) como representante do CBH-MPS na Rio+20; 2) Elaboração da carta nº 199, solicitando à
254 AGEVAP a celebração de um termo de cooperação técnica entre o CBH-MPS e a WWF Brasil; 3)
255 Elaboração da carta nº 200, alertando o Sr. Jaime Teixeira Azulay (CEDAE) sobre suas faltas nas
256 reuniões do CBH-MPS; 4) Elaboração da carta nº 201, informando aos membros do Comitê que o
257 CBH-MPS estará presente na Rio+20; 5) Elaboração da carta nº 203 à AGEVAP, reconhecendo e
258 autorizando as despesas da Sra. Vera Lúcia Teixeira (NVNV) referentes ao evento VII Fórum Nacional
259 de Educadores Ambientais, realizado em Salvador/BA;

260
261 Volta Redonda, 11 de Junho de 2012.

262
263
264 Josemar da Ressurreição Coimbra
265 Presidente
266
267

268 **Lista de Presença:**

269
270 **Membros representantes do Poder Público:**

271 Sérgio Alves (INEA); Mozart C. M. Netto (AMAR)

272
273 **Membros representantes dos Usuários:**

274
275 **Membros representantes da Sociedade Civil:**

276 Josemar da Ressurreição Coimbra (UGB); Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida!)

277
278 **Lista de Presença de Convidados:**

279 Gláucia Freitas Sampaio (INEA/DIGAT/GEAGUA); Sandro A. D. Coutinho (CEDAE); Vinicius Soares
280 (AGEVAP); Flávio Cruz Sobreira (AGEVAP – UD1); Cíntia Rodrigues Suetti (AGEVAP – UD1)

281
282 **Ausências Justificadas por telefone / e-mail:**

283 Jaime Teixeira Azulay (CEDAE); Márcia Cinira Neves (SAAE-VR)